



**Dr. Jennifer Veitch, Predsednica CIE**  
International Commission on Illumination  
email: [Jennifer.Veitch@nrc-cnrc.gc.ca](mailto:Jennifer.Veitch@nrc-cnrc.gc.ca)

Ljubljana, 11.5.2026

V vednost:

Člani CIE, email: [ciecb@cie.co.at](mailto:ciecb@cie.co.at)  
Raziskovalci na področju svetlobnega onesnaževanja  
Okoljevarstveniki

## **Pritožba zaradi neresničnih trditev glede zmanjšanja svetlobnega onesnaževanja v Sloveniji na spletni strani CIE**

Spoštovani

Pozdravljamo idejo, da CIE organizira webinar z naslovom:

**Lighting the Way: Finding Balance Between Safety, Beauty, and the Night Sky**

<https://www.cie.co.at/news/cie-webinar-light-pollution-celebration-international-day-light-2026>

Žal smo v povzetku predavatelja dr. Mateja B. Kobava zasledili popolnoma napačno trditev glede stanja svetlobnega onesnaženja v Sloveniji po letu 2007, ko je bila sprejeta Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uredba):

»At the same time, upward light emissions and skyglow levels have been reduced, contributing to improved night sky visibility, enhanced environmental protection, and lower operating costs for municipalities.«

Svetlobno onesnaženje se je v Sloveniji zmanjševalo samo približno tri leta od leta 2007 do 2010, ko se je zamenjalo svetilke, ki so svetile izrazito v nebo (kroglaste svetilke, nezasenčne natrijeve svetilke), odstranila se je osvetlitev reklamnih panojev, ki so bili osvetljeni od zunaj ali od spodaj navzgor.

Od leta 2010, skladno s pojavom LED razsvetljave se stanje svetlobnega onesnaževanja stalno poslabšuje. Glavni problem je nameščanje vedno nove razsvetljave, pogosto na mestih kjer le ta sploh ni potrebna. Velik problem je sistemska korupcija, ko je industrija razsvetljave, ki je formalno združena v Slovenskem društvu za razsvetljavo (SDR), dosegla, da se osvetljuje izvoze na avtocestah, razcepišča na avtocestah, uvoze na bencinske servise, krožišča izven naselij, razcepišča izven naselij itd. Lokacij za nove svetilke je v mestih že zmanjkalo, zato industrija pri vsaki rekonstrukciji zvišuje nivoje (Celovška cesta v Šentvidu). Največje opustošenje okolja se dogaja na podeželju, kjer se povezuje s kontinuirano razsvetljavo vasi in se s tem fragmentira celotno naravno okolje (habitati živali). Osvetljuje se okolice spomenikov v naravi (Cerje), ravnokar se postavlja razsvetljava na krožišču v dolžini 200 m na koncu pristajalne steze Letališča Ljubljana, in to kljub temu, da je pred leti potniško letalo strmoglavilo zaradi trka v drevesa pri pristajanju.

Dr. Kobav je že približno 20 let tajnik SDR (najbolj aktivna oseba v društvu) in je zato tudi soodgovoren za stalno naraščanje svetlobnega onesnaženja.

Dr. Kobav je javno močno kritiziral Uredbo in posebej člen Uredbe glede športnih objektov, ki je zahtevala 0 % svetlenja v nebo. Vlada je nekaj let pozneje, ne da bi se posvetovala z okoljevarstveniki (domnevano je pri tem negativno vlogo odigral SDR ali pa posamezniki iz SDR), dovolila vsem športnim objektom 5 % svetlenja v nebo. Posledice so množične pritožbe državljanov zaradi svetlenja v bivalne prostore. Letos je nek državljan zaradi nadležnega svetlenja nogometnega igrišča nameščal senčnike na svoja okna. Padel je z lestve in si zlomil hrbtenico.

Problemi so tako hudi, da prebivalci okolice štirih nogometnih štadionov pripravljajo skupinsko tožbo proti ministrstvu za okolje.

Dr. Kobav nima nobene merilne opreme za merjenje svetlobnega onesnaženja (luxmeter ni merilnik svetlobnega onesnaženja), niti ne izvaja nobenega monitoringa svetlobnega onesnaženja (luxmeter ni primeren za monitoring). Satelitske karte svetlobnega onesnaževanja niso merodajne, saj VIIRS sateliti ne zaznavajo modrega dela spektra. Zato satelit zamenjavo HPS v belo LED razsvetljavo zazna kot zmanjšanje svetlobnega onesnaženja.

Dr. Kobav je zagovornik standarda EN 13201 in s prstom kaže na projektante razsvetljave, ki naj bi pretiravali pri postavljanju razsvetljave. To sploh ni res, ker so projektanti zgolj in samo žrtev močno pretiranega standarda EN 13201. Ta standard nima zanesljive znanstvene osnove, zadaj ni nobene kredibilne znanstvene študije, ki bi z gotovostjo dokazovala, da višji nivoji osvetljenosti in višja enakomernost zmanjšuje število prometnih nesreč. Da je standard EN 13201 pretiran, dokazujejo tudi raziskave uglednih znanstvenikov s področja razsvetljave (dr. Fotios, dr. Halonnen).

Pretiravanje z zunanjo razsvetljavo povečuje število mrtvih zaradi trkov v kandelarbe svetilk, tako podnevi kot tudi ponoči. Dva odstotka mrtvih v prometnih nesrečah v Sloveniji so posledica trkov v drogove razsvetljave.

**Prepričani smo, da standard EN 13201 skupaj s standardom EN 12464-2 (osvetlitev parkirišč in skladišč) pomenita 100 % garancijo popolnega uničenja nočnega okolja.** Čisti dokaz je Slovenija, kljub temu, da ima velika večina zunanje razsvetljave v Sloveniji barvno temperaturo 3000 K ali manj in 0 % sevanja nad vodoravnico, **svetlobno onesnaženja v Sloveniji stalno narašča in ni niti najmanjšega indica, da se bo rast svetlobnega onesnaženja kadarkoli ustavila.**

Izjavo dr. Kobava glede neresničnega zmanjšavanja svetlobnega onesnaževanja v Sloveniji razumemo zgolj kot greenwashing, ko predstavnik industrije želi minimizirati negativne posledice stalnega dodajanja novih svetilk v zunanje okolje.

Prosimo CIE, da na svoji spletni strani nemudoma odstrani neresnične trditve glede zmanjšanja svetlobnega onesnaženja v Sloveniji.

S spoštovanjem,

Andrej Mohar

Jurij Stare

Herman Mikuž

Strokovnjak za meritve svetlobnega onesnaženja

Strokovnjak za geo-informacijske sisteme in avtor spletne strani  
[www.lightpollutionmap.info](http://www.lightpollutionmap.info)

Predsednik

